

# Étude prospective Adour 2050

## Annexe 9

### Notation des scénarios contrastés – évaluation socio-économique

	Eléments explicatifs pour la note	Pondération	Tendanciel	Développement économique coûte que coûte	Démision de la puissance publique et déclin des activités	Des (tous) petits pas	Mutation agricole et reconversion vers l'écotourisme	L'environnement au cœur du développement économique	Prise en compte pro-active des enjeux sociétaux et environnementaux par la puissance publique
<b>Indicateur agrégé coût à la charge des collectivités locales</b>			-0,07	0,04	-0,34	-0,08	0,08	0,20	0,21
<u>Coûts des mesures</u>		3	0,00	0,38	0,26	-0,42	-0,31	-0,60	-0,71
Coûts des mesures pour réduire rejets polluants (collectivités locales impliquées)	Mise en conformité STEP + gestion des polluants		-0,25	0,50	0,50	-0,50	-0,50	-1,00	-1,00
Coût des mesures en faveur du stockage ou du soutien d'étiage (collectivités départementales impliquées)	Gestion stockage, constructions entreprises pour le stockage,		0,25	0,25	0,25	-0,75	-0,25	-0,75	-1,00
Coûts des mesures impactant directement la restauration des milieux (collectivités départementales et locales impliquées)	Etat des zones humides ; Continuité écologique et gestion sédimentaire ; Evolution du risque de non-respect du bon état des masses d'eau superficielles ; Pollution chimique		0,00	0,38	0,03	0,00	-0,19	-0,06	-0,13
<u>Importance des subventions publiques</u>		3	-0,25	0,00	-0,67	0,08	0,33	0,83	1,00
Importance de subventions publiques d'appui aux mesures pour réduire les rejets polluants	Budget alloué, politique de la gestion de l'eau et des polluants, systèmes de redevance/principe de pollueur-payeur		-0,25	0,25	-0,75	0,25	0,25	0,75	1,00
Importance de subventions publiques d'appui aux investissements en faveur du stockage ou du soutien d'étiage	Quelles priorités (Petit cycle paye toujours en partie grand cycle ou non)?		-0,25	0,50	-0,75	0,25	0,50	1,00	1,00
Importance de subventions publiques d'appui aux mesures impactant directement la restauration des milieux			-0,25	-0,75	-0,50	-0,25	0,25	0,75	1,00

	Eléments explicatifs pour la note	Pondération	Tendanciel	Développement économique coûte que coûte	Démision de la puissance publique et déclin des activités	Des (tous) petits pas	Mutation agricole et reconversion vers l'écotourisme	L'environnement au cœur du développement économique	Prise en compte pro-active des enjeux sociétaux et environnementaux par la puissance publique
<u>Contributions financières des usagers de l'eau (ménages, agriculture, industrie...)</u>		1	-0,04	-0,31	-0,37	-0,17	0,36	0,20	0,16
Cout de l'eau pour les ménages	Calculé selon note finale obtenu dans ce tableau		0,17	-0,11	0,01	0,17	0,22	0,16	0,06
Cout de l'eau pour les autres bénéficiaires	Gestion stockage par acteurs privé et rééquilibrage (entre ce que paye les ménages et ce que payent les autres préleveurs)?		-0,25	-0,50	-0,75	-0,50	0,50	0,25	0,25
<u>Réduction des charges des collectivités en lien avec la mise en œuvre de mesures multifonctionnelles assurant une utilisation efficace du budget pour répondre à différentes politiques, stratégies, obligations</u>	Bénéfices issus du stockage carbone, ZH, biodiversité... ; Bénéfices provenant des inondations (des couts évités ) ; Bénéfices provenant des coûts évités par une eau de bonne qualité	1	0,08	-0,42	-0,58	0,33	0,33	0,83	0,83
<u>Revenu généré par la mise en place de la taxe GEMAPI</u>		1	0,25	-0,50	-1,00	0,50	0,50	1,00	1,00
<u>Investissements pour le renouvellement des réseaux</u>		1	-0,25	0,50	-0,25	-0,50	-0,50	-0,75	-0,75
<b>Indicateur agrégé emplois</b>	Pondération (selon part de l'emploi des secteurs : 23,3% pour agricole, 53,4% pour industrie, 23,2% pour tourisme)		0,23	0,38	-0,56	0,34	-0,35	0,46	0,16
Potentiel d'évolution de l'emploi agricole (avec prise en compte des circuits courts)	Selon dynamisme du secteur	2	0,25	0,38	-0,50	0,33	-0,75	0,38	-0,25
Potentiel d'évolution de l'emploi dans l'industrie agroalimentaire (incluant la pisciculture)	Selon dynamisme du secteur	5	0,25	0,50	-0,75	0,30	-0,75	0,50	0,25
Potentiel d'évolution de l'emploi dans le tourisme	Selon dynamisme du secteur	2	0,17	0,00	-0,31	0,38	0,75	0,56	0,44
Potentiel d'évolution de l'emploi dans la sylviculture	Selon dynamisme du secteur	1	0,25	0,5	-0,25	0,5	0,25	0,25	0
Potentiel d'évolution de l'emploi dans la pisciculture	Selon dynamisme du secteur		0,5	0,25	-0,75	0,5	0,75	1,00	0,25

	Eléments explicatifs pour la note	Pondération	Tendanciel	Développement économique coûte que coûte	Démision de la puissance publique et déclin des activités	Des (tous) petits pas	Mutation agricole et reconversion vers l'écotourisme	L'environnement au cœur du développement économique	Prise en compte pro-active des enjeux sociétaux et environnementaux par la puissance publique
<b>Indicateur agrégé dynamisme économique</b>			<b>0,20</b>	<b>0,34</b>	<b>-0,72</b>	<b>0,59</b>	<b>-0,20</b>	<b>0,59</b>	<b>0,57</b>
Circularité de l'économie – importance relative des liens économiques entre activités/secteurs du territoire et importance relative des exportations/importations (industries agro-alimentaires en particulier)	développement de circuit court, labellisation des produits, part des exportations de l'industrie, part des importations en agroalimentaire	3	0,25	0,75	-0,75	0,75	-1	0,50	1
Valeur ajoutée des activités économiques, y compris au regard de la capacité à conserver la valeur des filières sur le territoire et à créer de la valeur (labellisation de produits par exemple)	capacité des acteurs économiques à conserver de la valeur (i.e. transformation des produits agricoles)	2	0,25	0,2	-1	0,75	-0,6	0,9	0,7
Revenu généré par les activités touristiques	Développement ou non du tourisme	2	0,15	0,3	-0,6	0,45	0,6	0,6	0,35
Revenu moyen des ménages (qui influence les dépenses des ménages)	Dépenses des ménages qui conduisent à des services, activités, ...	2	0,25	0,25	-0,75	0,5	0,25	0,50	0,25
Capacité à protéger les populations et activités économiques dans les zones à risque au regard de leur <u>importance socio-économique</u>	Evolution de la population dans zones à risques, localisation des activités touristiques été dans les zones à fort risques, capacités d'atténuation grâce à l'espace donné aux rivières	1	-0,04	-0,37	-0,22	0,23	0,46	0,38	0,11
<b>Indicateur agrégé coût de l'eau à la charge des ménages</b>			<b>0,171</b>	<b>-0,114</b>	<b>0,005</b>	<b>0,169</b>	<b>0,217</b>	<b>0,157</b>	<b>0,064</b>
Coût de l'assainissement dans la facture d'eau	Idem au tendanciel	2	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15
Prélèvements AEP en m <sup>3</sup>	Indiqués dans les scénarios	3	0,25	0,1	0,10	0,25	0,25	0,50	0,5
Qualité moyenne de l'eau	Sortie modèle	3	0,17	-0,48	-0,15	0,18	0,34	0,59	0,28
Mise en place de la taxe GEMAPI	Prélèvement de la taxe, Prise de compétences GEMAPI, Gestion intégrée de la politique de l'eau	1	1	0,5	1,00	1	1	-1,00	-1
Coût de l'eau payée directement par les ménages (achat d'eau en bouteille, récupération d'eau de pluie, assainissement non-collectif...)	Augmentation de la commercialisation de bouteilles d'eau et aménagement individuel	1	-0,25	-0,2	-0,5	-0,3	-0,3	-0,4	-0,4

	Eléments explicatifs pour la note	Pondération	Tendanciel	Développement économique coûte que coûte	Démision de la puissance publique et déclin des activités	Des (tous) petits pas	Mutation agricole et reconversion vers l'écotourisme	L'environnement au cœur du développement économique	Prise en compte pro-active des enjeux sociétaux et environnementaux par la puissance publique
<b>Indicateur agrégé conflits d'usage</b>			<b>0,12</b>	<b>-0,59</b>	<b>-0,39</b>	<b>0,19</b>	<b>0,22</b>	<b>0,47</b>	<b>0,51</b>
Disponibilité de l'eau pour les milieux (moyenne) - conflit quantitatif	Sortie modèle	3	-0,23	-0,48	-0,2	-0,24	-0,16	0	-0,14
Variabilité de la disponibilité en eau entre sous-bassins (écart type de l'indicateur disponibilité) - équité et conflits amont/aval entre bassins	Sortie modèle	1	1	-1	1	0,75	0,5	0	1
Qualité de l'eau (moyenne) - conflits qualité, renforcement des conflits quantité	Sortie modèle	2	0,17	-0,48	-0,13	0,18	0,34	0,59	0,28
Gouvernance/capacité à gérer les conflits (à extraire de la lecture des scénarios)	Moyens de l'Etat, compétence en gestion de l'eau, gouvernance	2	0	-1	-1	0,25	0,25	1	1
Rôle/place de l'état/police de l'environnement (à extraire de la lecture des scénarios)	Place de l'Etat, collaboration régionale, sensibilité à grand ou petit cycle de l'eau	2	0,25	-0,25	-1	0,5	0,5	0,75	1
<b>Indicateur agrégé santé</b>			<b>-0,12</b>	<b>-0,33</b>	<b>-0,19</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,01</b>	<b>0,35</b>	<b>0,23</b>
Qualité de l'eau (moyenne)	Sortie modèle : risque de baignade non surveillée	4	0,17	-0,48	-0,13	0,18	0,34	0,59	0,28
Capacité à lutter contre les phénomènes d'îlots de chaleur en milieu urbain	Végétalisation des espaces publics, mise à disposition de fontaines et bassins, espaces ordinaires protégés, climatisation, étalement urbain, suivi des SCoT, etc	3	-0,7	-0,2	-0,2	-0,2	-0,1	0,7	0,7
Importance de l'eau stagnante	Végétalisation en ville, importance des zones humides et présence de fontaines	2	0,6	0,1	0,1	0,1	0	-0,6	-0,6
Importance de la climatisation	Investissement dans des climatisations individuelles : aggravation des îlots chaleurs	1	-1	-1	-1	-1	-1	0,25	0,25