

Etude de définition d'une stratégie de gestion des masses d'eau des bassins gersois de la Douze et du Midour (32)

Démarrage Octobre 2022



1 Description du projet Contexte, Objectifs, Equipe

2 Méthodologie proposée Diagnostic terrain, analyse du territoire

3 Planning

Le contexte de l'étude

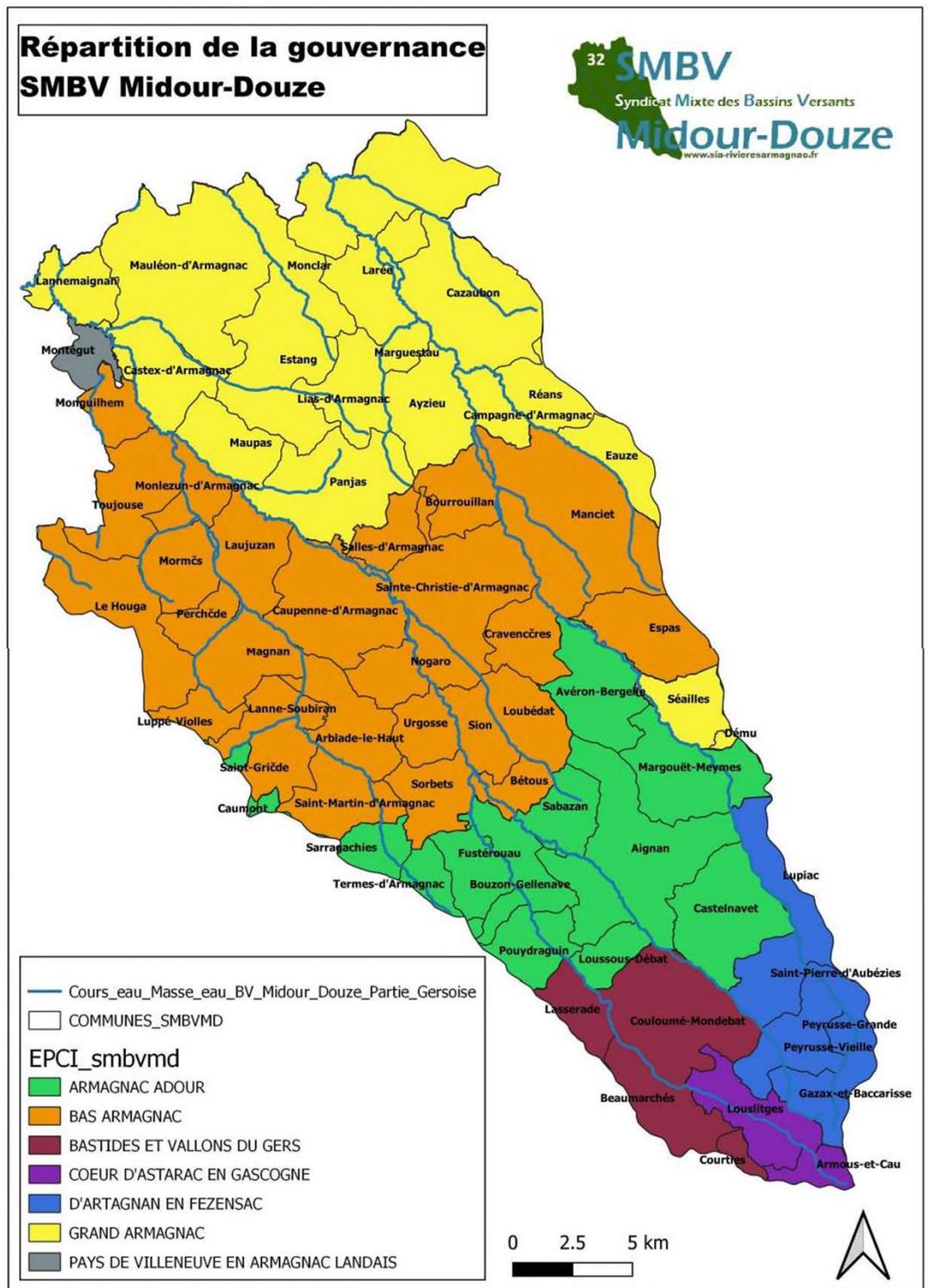
Contexte de l'étude

Territoire

- ▶ Territoire géré par le **Syndicat Mixte des Bassins Versants du Midour et de la Douze** (GEMAPI, Janv. 2018)
- ▶ 7 Communautés de communes (EPCI) du Gers (32)

Bassin versant du Midour et de la Douze gersois

- ▶ Bassin versant du Midour
- ▶ Bassin versant de la Douze
- ▶ 19 masses d'eau



Objectif principal :

- ▶ Proposer un **plan pluriannuel d'aménagement et de gestion des cours d'eau** et un **plan de ralentissement dynamique**
 - ⇒ l'atteinte du bon état hydromorphologique des masses d'eau + écologique
 - ⇒ la prévention des inondations (aval)

Déroulement de l'étude (phasage):

- ▶ **Une synthèse des dysfonctionnements par masse d'eau**
- ▶ **Une hiérarchisation de l'état des masses d'eau**
- ▶ **La définition d'un programme d'actions (Bassin versant) :**
 - ▶ Actions sur la gestion de la ripisylve
 - ▶ Actions sur le lit mineur : ouvrages, berges,
 - ▶ Actions en lit majeur : communication et partage avec les acteurs de l'eau (communes, agriculteurs,..)

La production d'un dossier réglementaire global pour la présentation des actions du PPG : procédures DIG et DLE conjointes

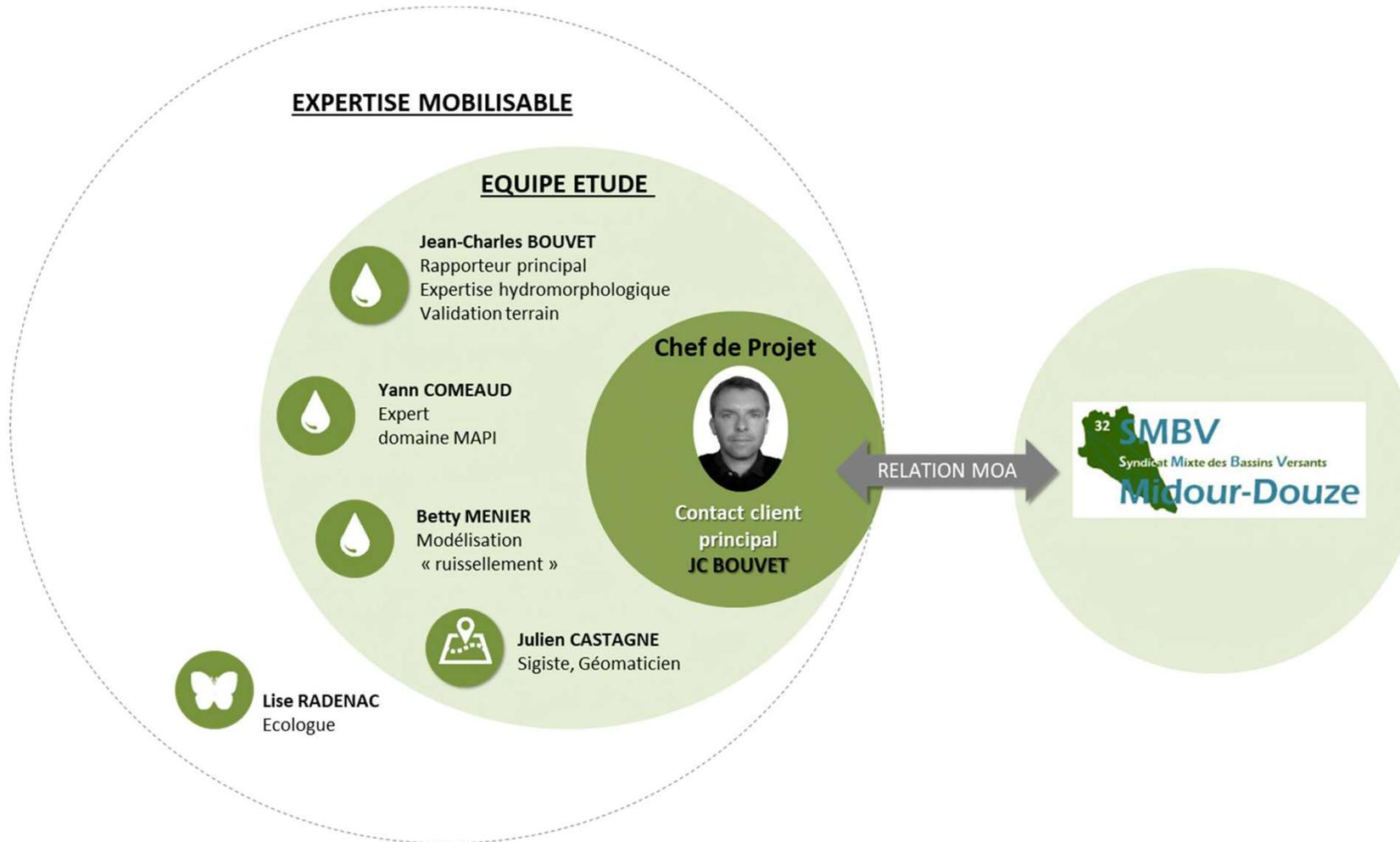
A quoi sert le plan de gestion ?

- ▶ Il répond à un besoin et une demande **d'entretien cohérent des cours d'eau**,
- ▶ Il répond à une demande de programmation à l'échelle du bassin versant (coordination des actions),
- ▶ Il répond aux objectifs et orientations du SDAGE Adour Garonne,
- ▶ Il propose une programmation des actions relevant de l'intérêt général sur 5 ans, renouvelable 1 fois, avec :
 - Un phasage de restauration de la végétation,
 - Une priorisation d'actions spécifiques sur les berges et le lit,
 - Une proposition d'actions complémentaires pour les usages en lit majeur participant à l'amélioration de la gestion de l'eau
- **Devoir maintenu du riverain**
 - ❑ Le **riverain** reste **propriétaire** de la moitié du cours d'eau et **est tenu à un entretien régulier de la végétation et des berges** Selon l'Article L215-14 du CEnv
 - ❑ Le Syndicat peut se substituer aux obligations du riverain uniquement dans le cadre de l'intérêt général

Méthodologie



SCE – Bayonne et Toulouse





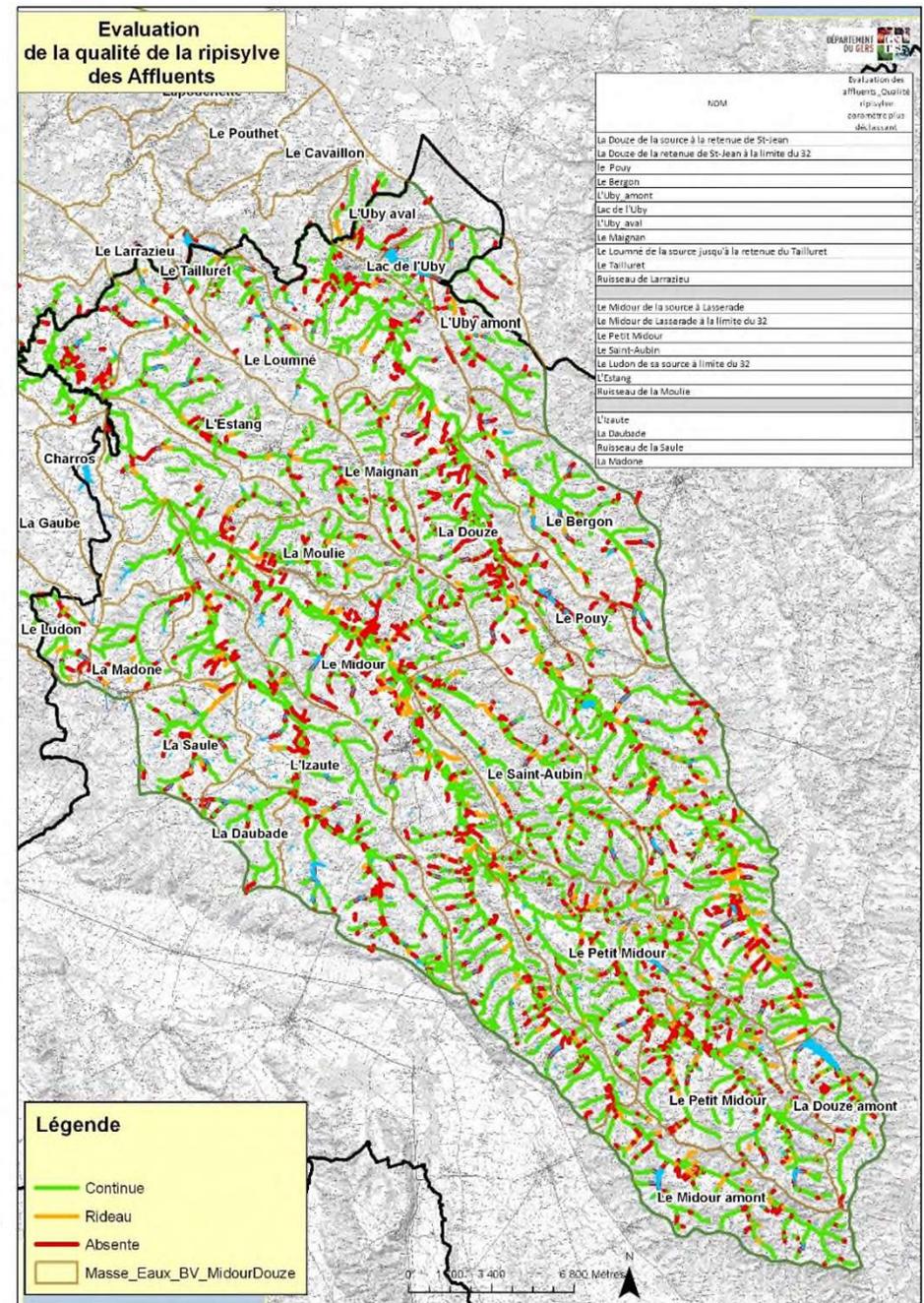
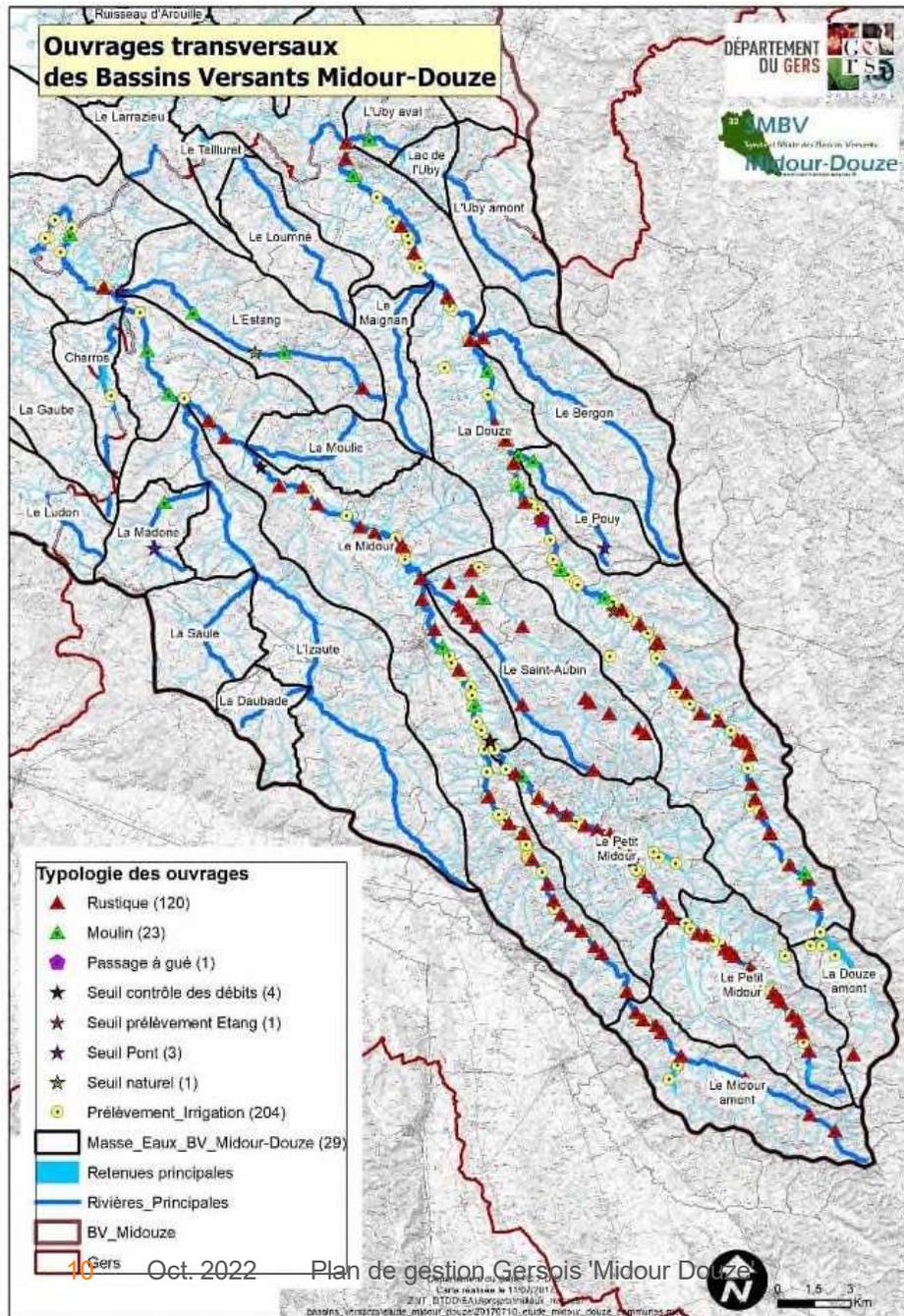
Synthèse des données / état des lieux

- ▶ **Partage de la vision des cours d'eau avec les référents communaux et acteurs :**
 - ▶ **Exploitation des données existantes** (études antérieures, données SIG, connaissance locale ...)

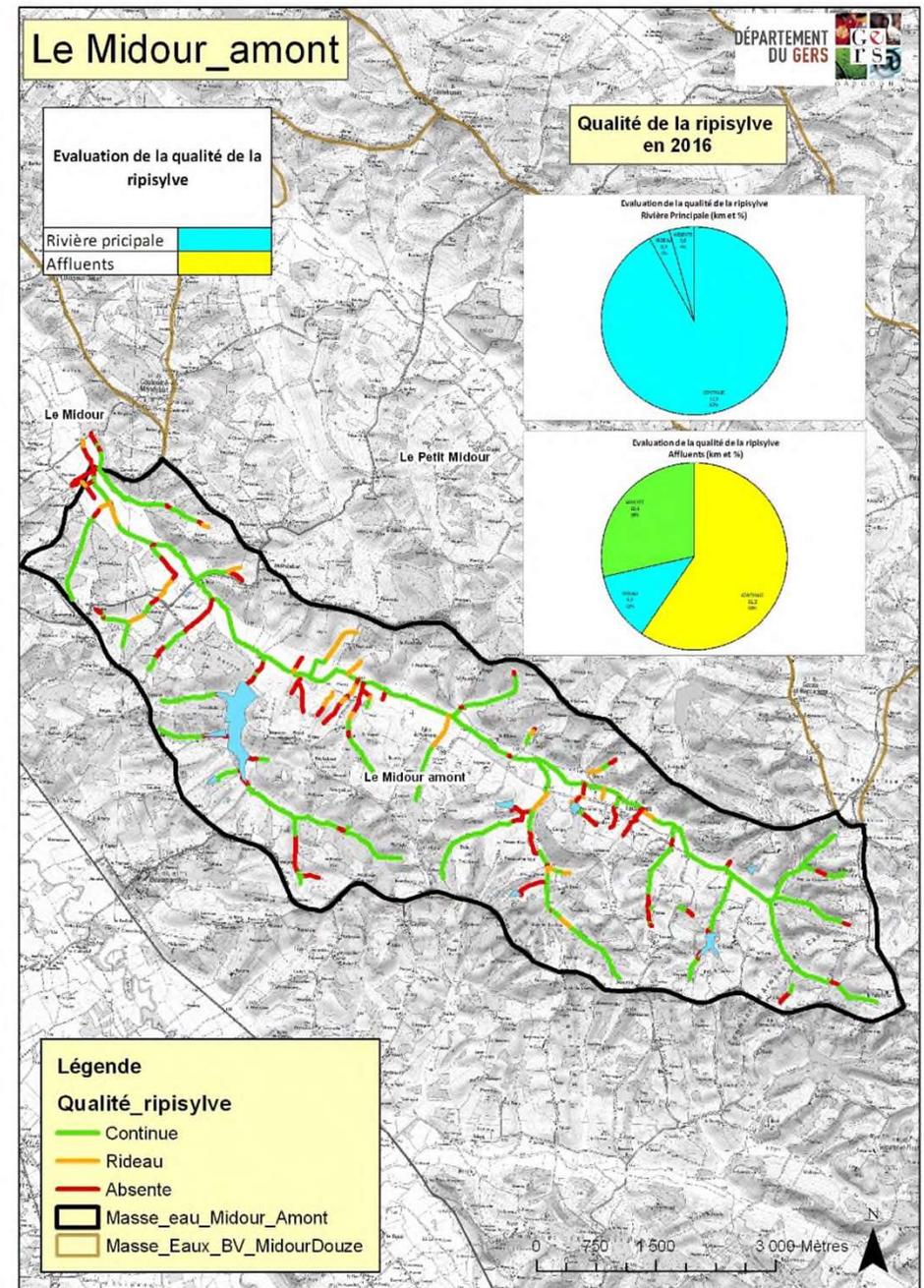
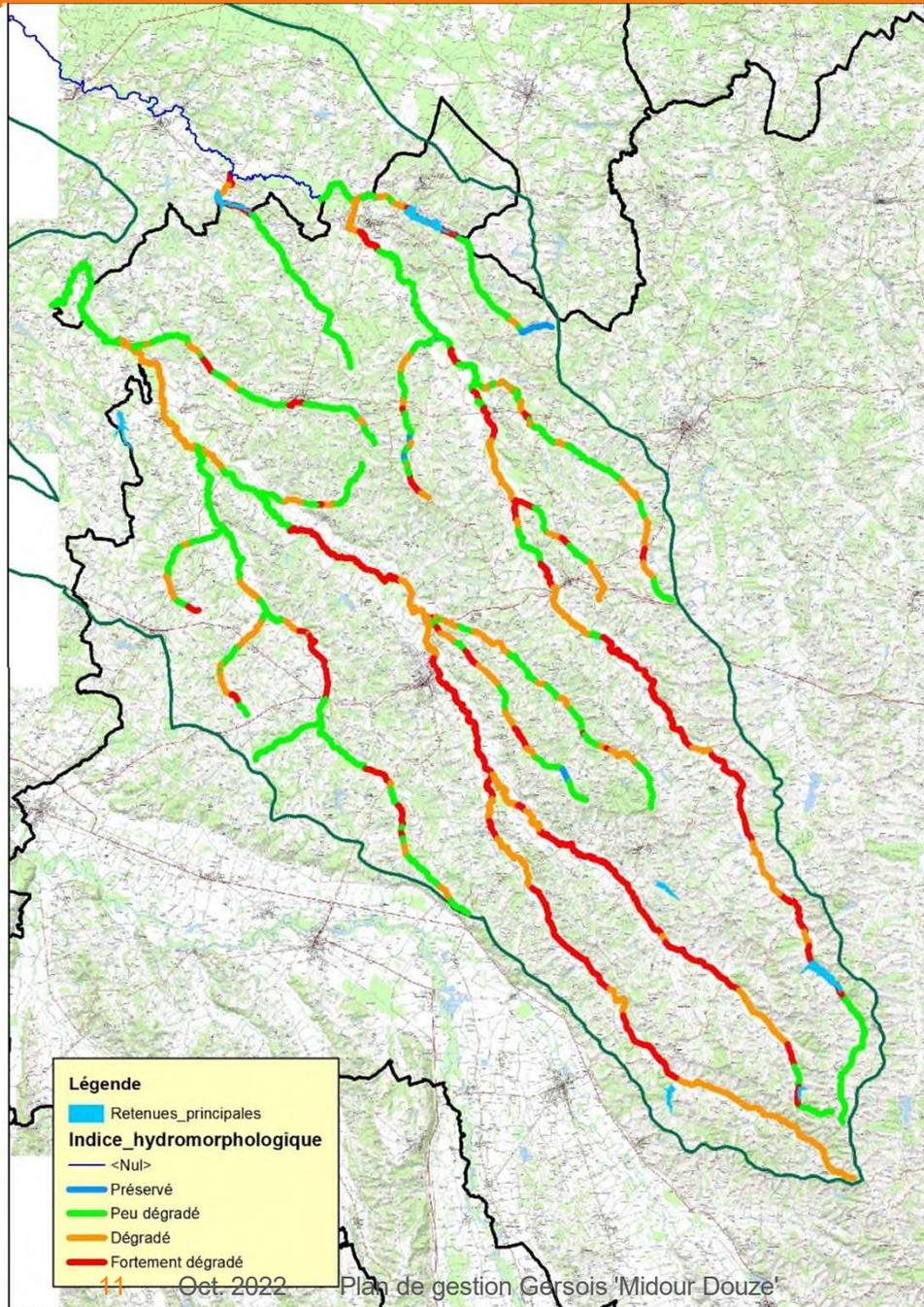
- ▶ **Reconnaitances de terrain par masse d'eau :**
 - ▶ Visualisation 'terrain' des principales zones caractérisant les problématiques :
 - ▶ hydromorphologie, ouvrages hydrauliques,, occupation du sol, transport solide / liquide, incision / érosion, usages...

- ▶ **Bilan hydromorphologique, hydraulique et écologique du territoire = Diagnostic**
 - ▶ Volet 'hydromorphologie/état' (fonctionnalité du cours d'eau)
 - ▶ volet hydraulique / zones inondables / ruissellement
 - ▶ volet 'usages actuels et futurs': développement du territoire et besoins futurs

PHASE 1 – Bilans, état des lieux

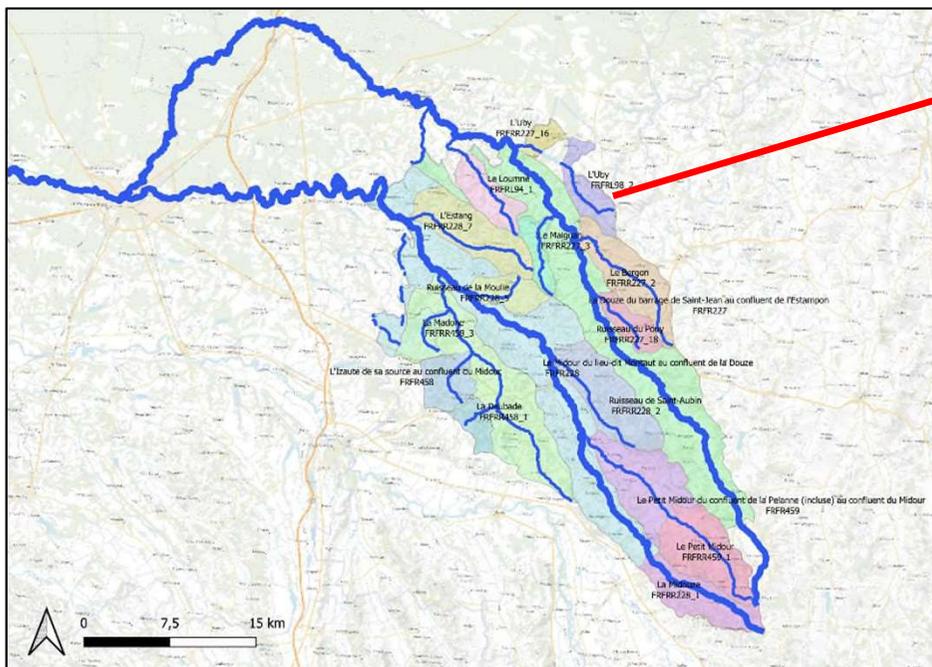


PHASE 1 – Bilans, état des lieux



PHASE 1 – Bilans, état des lieux

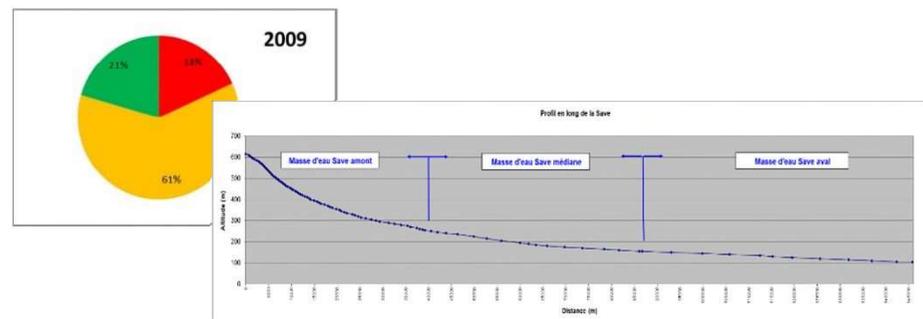
- **Bilan par masse d'eau :**
Une fiche « synthèse » de chaque masse d'eau



Cartes :



Principales données du cours d'eau :



Résumé du diag :

Synthèse hydromorphologique de la Save
Le bilan n'est pas très bon. Nous constatons que près des deux tiers du linéaire de la Save présente une mauvaise qualité hydromorphologique. Ensuite, un système de linéaire est classé en qualité moyenne et seulement un sixième en bonne à très bonne. (Pour plus de précisions voir rapport Save)

De fait, les problèmes hydromorphologiques de la Save sont matérialisés par un déficit quasi-généralisé en matériaux (hormis pour le quart amont) se traduit :

- Par un impact sur les activités humaines : érosions des berges entraînant des effondrements proches d'habitations ou de voiries, incision au niveau de piles de ponts ;
- Par un impact sur la qualité du milieu : perte d'habitats aquatiques, de zones de pontes,
- Par un impact sur la qualité de l'eau : perte de capacité d'autoépuration du cours d'eau.

Concernant la qualité biologique : (pour plus de précision, voir le rapport « étude Save »)

Les différents points de blocage constatés dans le volet hydromorphologique impactent négativement la qualité des habitats aquatiques et par cascade la faune et la flore.

- Le déficit en matériaux observés se traduit ainsi par plusieurs zones où la roche-mère est découverte, formant des secteurs à la fois très pauvres pour la biodiversité et aux capacités d'épuration très réduites.

Atterrissements: (Pour plus de précisions voir rapport étude Save et rapport ARTELIA)
Les atterrissements sont quasiment absents sur les deux tiers aval de la Save. On peut noter tout de même d'atterrissements sur l'extrême aval à partir de Montlaur sur Save correspondant à la fois à la recrudescence de l'érosion et également à une zone d'évolution en plan identifiée dans l'analyse diachronique.

Granulométrie : Sur l'extrême amont de la Save (de la source aux gorges), la granulométrie est bien diversifiée atteignant couramment 300 à 350 mm. Ensuite, les gravés se raréfient peu à peu pour laisser place à la roche (zone entre les gorges de la Save et L'Isle en Dodon). A partir de la confluence avec la Gesse jusqu'à Lévigac, l'ère ou les limons sont largement dominant. Sur la partie aval, à nouveau la granulométrie se diversifie, on ne des gravés en fond de lit en plus d'éléments plus fins. (Pour plus de précisions voir rapport étude Save)

Écoulements : les écoulements sont bien diversifiés sur la partie amont jusqu'à la confluence avec la Bernesse. les écoulements sont beaucoup plus homogènes dû notamment aux plans d'eau créés par les seuils de moulin (pour plus de précisions voir rapport étude Save)

PHASE 2 : partage du diagnostic - enjeux

Validation du diagnostic par thématique

► Partage des conclusions sur les enjeux et attentes du territoire (dans les 5-10 ans)

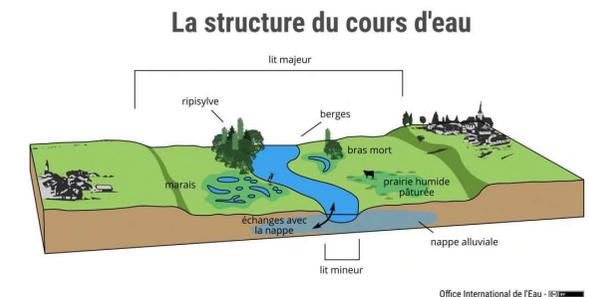
► Besoin d'amélioration de la qualité des cours d'eau : hydromorphologie

► Évolution/adaptation des pratiques en lit majeur :

➤ (Zones urbaines), zones agricoles

➤ Interdépendances « amont/aval » et « lit majeur/lit mineur »

► Maintien des activités économiques du territoire en lien avec la préservation de la ressource et la qualité du milieu naturel



► Partage des conclusions sur les enjeux et attentes du territoire (en 2050)

► Comment répondre à l'évolution du climat

ENJEUX PRINCIPAUX VISÉS

Augmentation de la température de l'eau

Augmentation de la fréquence et de l'intensité des événements pluvieux extrêmes

Augmentation de la fréquence et de l'intensité des sécheresses

Assèchement des zones humides

Réduction de l'infiltration vers les nappes souterraines



Un équilibre quantitatif qui se détériore

ENJEUX PRINCIPAUX VISÉS

Augmentation de la fréquence et de l'intensité des événements pluvieux extrêmes et du risque ruissellement / inondation associé

Augmentation de l'évapotranspiration

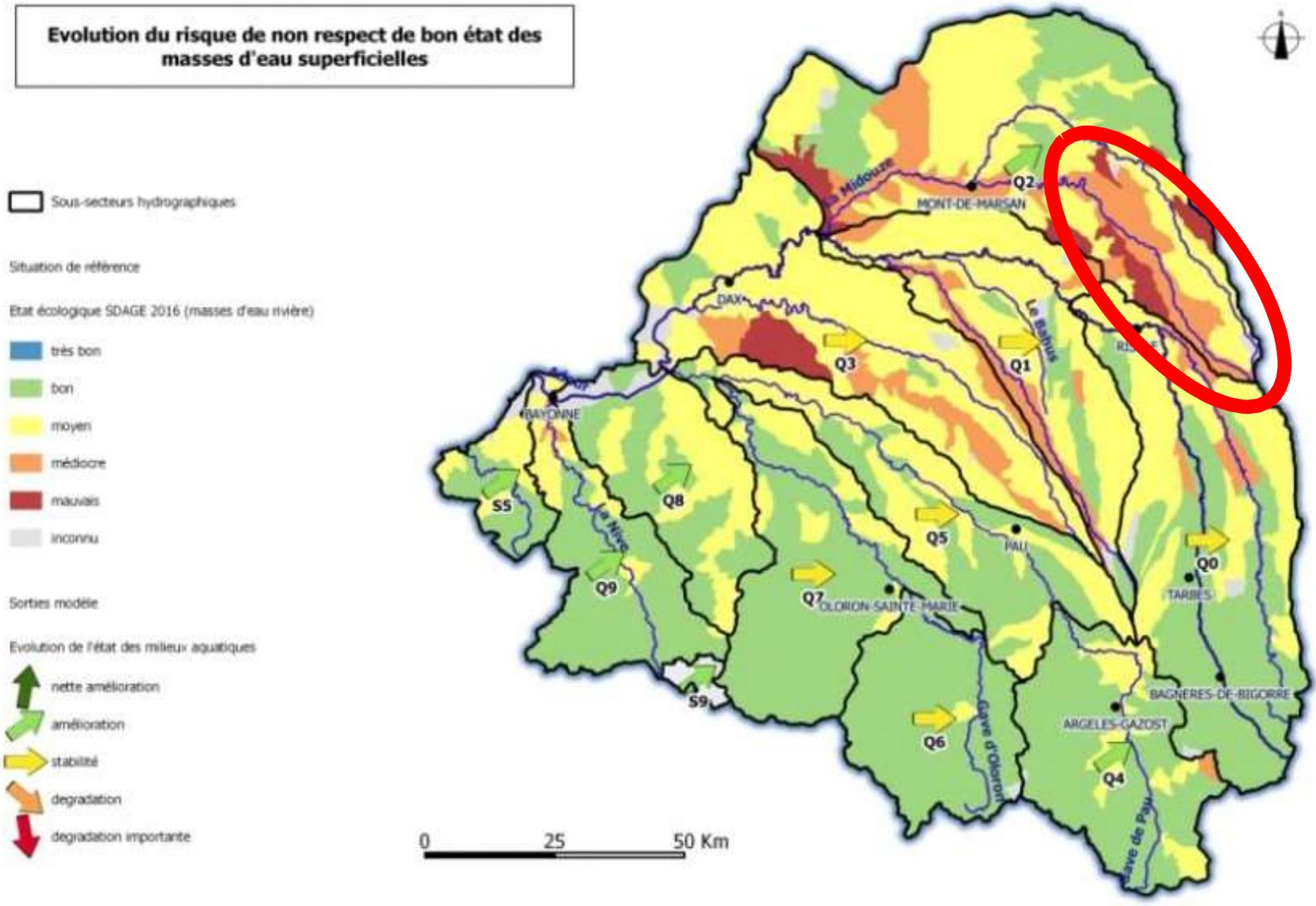
Augmentation de la fréquence et de l'intensité des sécheresses

Augmentation de la température de l'air



Une remise en question de la pérennité du système agricole

Etat des masses d'eau AEAG



- ◆ Station étudiée
- Estimations par secteurs hydrologiques
- 40% a -30%
- 30% a -20%
- 20% a -10%
- Pas de données

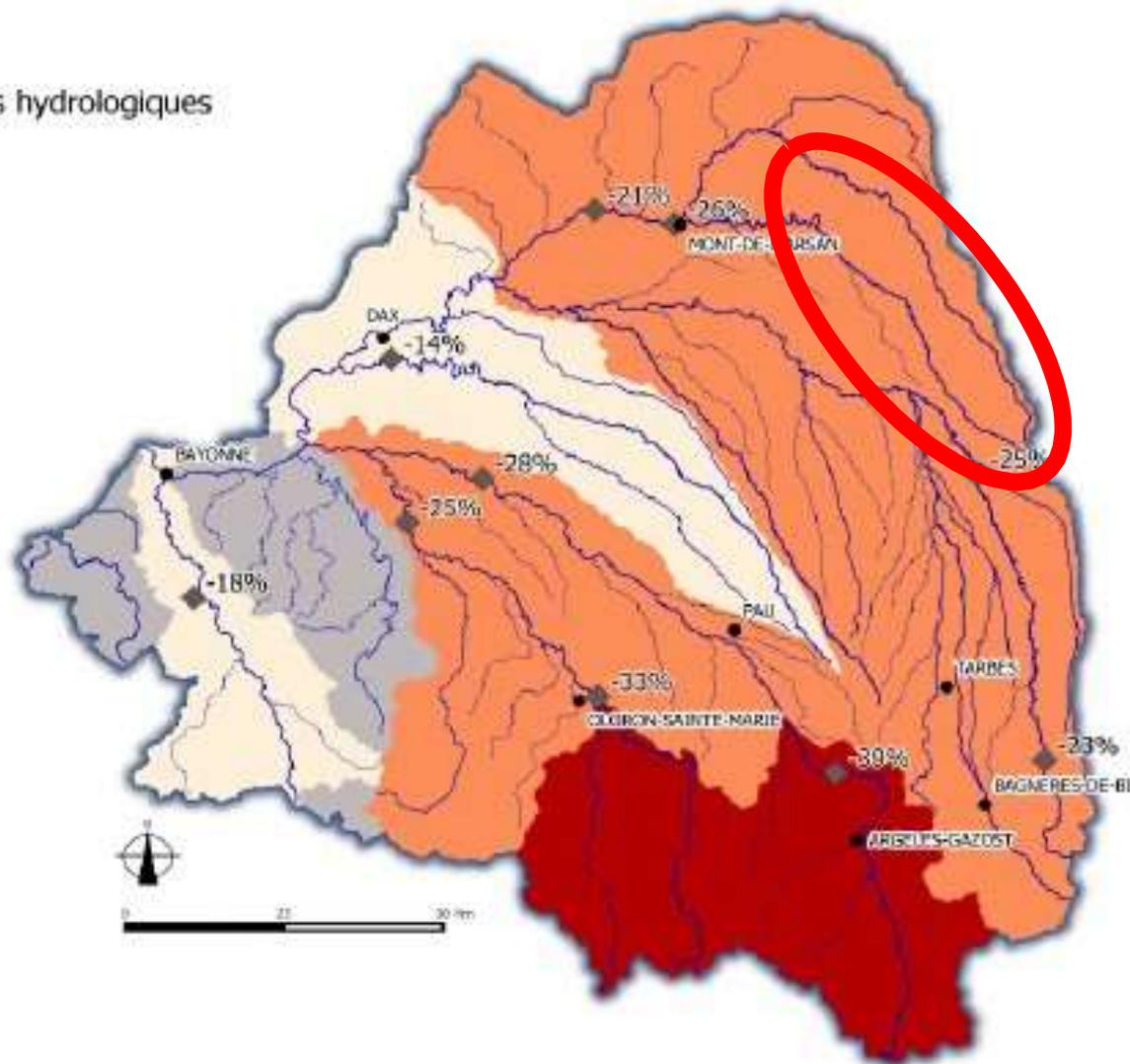
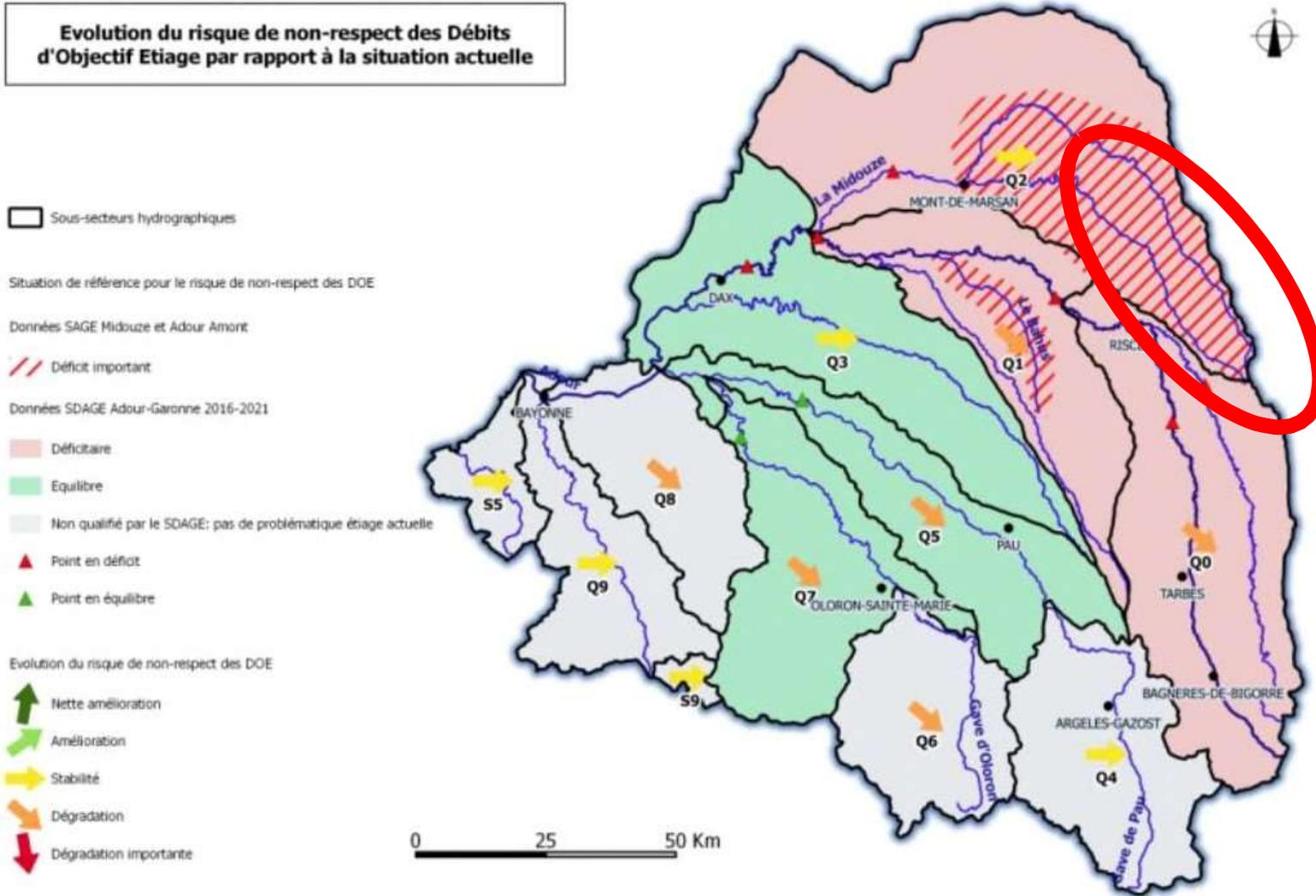


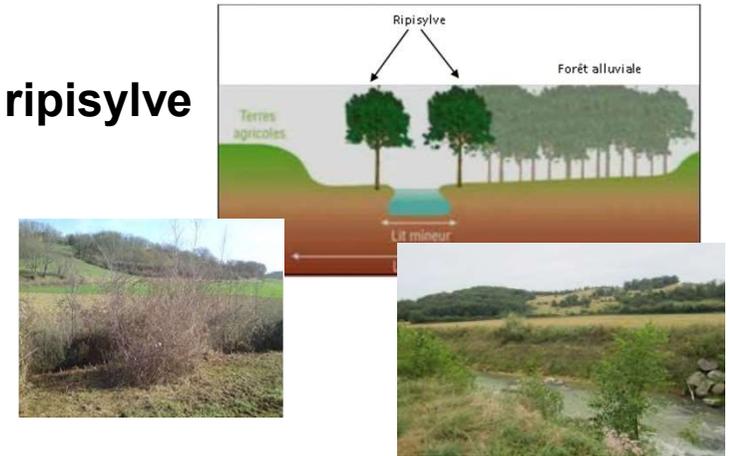
Figure 21. Carte des projections des valeurs de VCN10 sur les bassins versants du territoire d'étude⁶.

Etat des masses d'eau AEAG



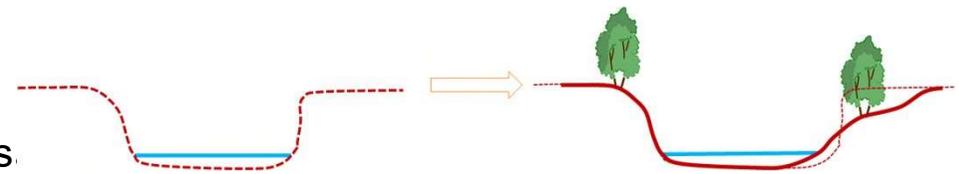
Quelles actions sur le territoire et pour quels objectifs?

▶ **Proposer un programme de restauration/gestion de la ripisylve**



▶ **Proposer des actions pour la restauration des fonctionnalités des cours d'eau**

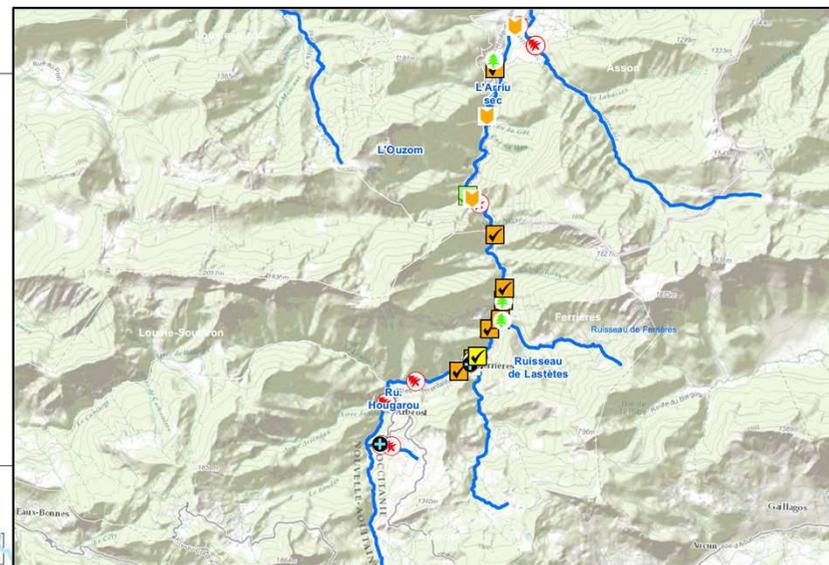
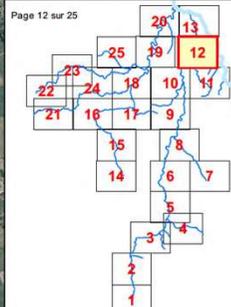
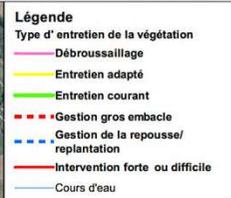
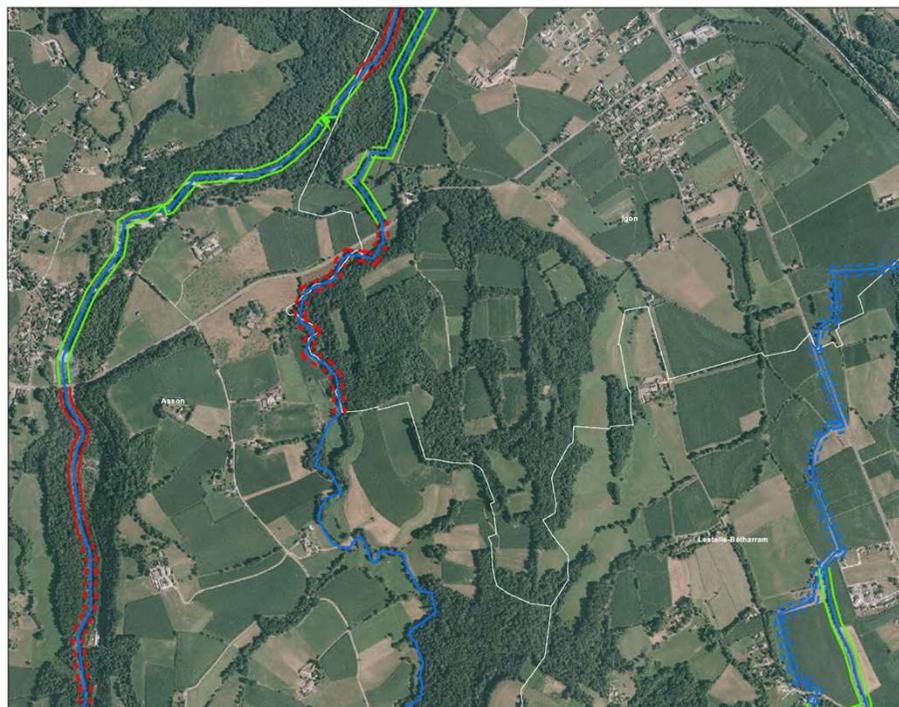
- ▶ Gestion des ouvrages
- ▶ Restauration de lit ou changement de pratiques



Proposer des actions de limitation du ruissellement, restauration de ZH

- ▶ Reprise des études « Ruissellement »
- ▶ Modélisation sur des sites spécifiques

Cartographies et tableaux des actions retenues



Syndicat Mixte du Bassin du Gave de Pau
 Syndicat mixte du bassin du gave de Pau
SCE
 Dessin : JCT Echelle : 1/10000 Indice : a Fichier : O

ID_action	Cours d'eau	Type d'action	Compartment	Priorité	Détail_Action
1	L'Ouzom	Embacle	Ripisylve	Faible	
2	L'Ouzom	Embacle	Ripisylve	Faible	
3	L'Ouzom	Accompagnement gestion de berge	Berge	Moyen	Valider les actions de restaurations liées aux érosions à venir, surtout rive gauche, sur ce tronçon amont de Ferrières
4	L'Ouzom	Suivi atterrissement	Lit	Moyen	Ru. de Hougarou
5	L'Ouzom	Mise en place de seuils	Lit	Fort	Etude de création de 3 à 4 seuils de stabilisation du fond du lit pour limiter l'incision - 80m - Etudes et travaux
6	L'Ouzom	Restauration de berge	Berge	Faible	Reprofilage et replantation, en amont de la passerelle, pour anticiper - 10 m en rive droite (arbres hauts)
7	L'Ouzom	Accompagnement gestion de berge	Berge	Fort	Conseil sur l'entretien de la berge et la gestion sur ce secteur érodé - reprofilage à conseiller par défaut et replantation - 50m
8	L'Ouzom	Gestion de déchets	Lit	Faible	Gestion des déchets sur le seuil, si toujours présent (tôle)
9	L'Ouzom	Accompagnement gestion d'ouvrage	Ouvrage	Moyen	Suivi du seuil, important pour la limitation de l'incision amont de ce secteur 'village'
10	L'Ouzom	Accompagnement gestion de berge	Berge	Fort	Conseil sur la restauration de berge - écoulement récent - appui pour constitution de dossier

Rendus- plan de gestion

Actions classées par priorité, avec deux scénarios

id_Action	Cours d'eau	Commune	Typ_acti_n	Scénario 1	Coût estimatif (euros HT)	Scénario 2	Coût estimatif (euros HT)	Longueur (m)	Priorité	Rive	Photo
A_4	La Mouscle	Montaut	Accompagnement conseil gestion de berge	Négociation sur le maintien de clôtures (fait par le propriétaire)		Suivi entonnoirement pour des arbres morts (S)	6000	300	1- Fort	RD/RG	
A_5	La Mouscle	Montaut	Restauration connexion affluent	Gestion d'ouvrage pour un meilleur passage sous route de l'affluent rive droite	3500	Validation de la restauration de la petite zone humide (boisement de l'affluent)	5000	250	1- Fort	RD	
A_8	La Mouscle	Montaut	Gestion inondation	Gestion inondation : rectifier l'arrivée d'eau et passage sous route ; supprimer l'impact du fossé		Etude d'amélioration des alimentations des petites boisements humides ou zones humides depuis les affluents (SMBGP? Externe?)		1	1- Fort	RD	
A_11	La Mousclère	Montaut	Suivi qualité	Suivi qualité de la Mousclère avec la fédération de pêche					1- Fort	RD/RG	
A_17	Le Chourrot	Saint Vincent	Retalutage	Restauration par stabilisation de la berge en pied	2500	Restauration plus forte par décalage partiel du lit mineur en rive droite	5000	25	1- Fort	RG	
A_18	Le Lagoin	Saint Vincent	Reprofilage	Proposer un simple reprofilage par reprise du substrat de fond (décalage des écoulements en rive gauche) + gestion de la végétation	1800	Anticiper une protection de berge côté route	Validation travaux "commune"	40	1- Fort	RD	
A_19	Le Lagoin	Saint Vincent	Accompagnement conseil gestion de berge	(Décalage de clôture du propriétaire) accompagné par une replantation	1200	Restauration de berge par reprofilage et replantation, sur un linéaire test (50m)	7500	100	1- Fort	RD/RG	
A_23	Le Lagoin	Coarrazze	Suivi rejets	Suivi de rejet EP (poste)				5	1- Fort	RG	
A_31	Le Lagoin	Bénéjacq	Accompagnement conseil gestion de berge	Conseil pour le traitement de la végétation		Aider à la restauration de la végétation + gestion de l'écoulement en rive droite (fossé ancienne step)	2500	50	1- Fort	RD	
A_34	Le Badé	Bénéjacq	Accompagnement conseil gestion de berge	Discussion ERDF pour la réduction de la coupe à blanc		Appui à la reconstitution d'un végétation arbustive sous la ligne haute tension	1500	50	1- Fort	RD/RG	

Oct. 2022

Plan de gestion

Gersois 'Midour Douze'

Qui fait ?

▶ **SMBV Midour Douze**

▶ Plan pluriannuel de gestion via la DIG (PPG)

+*Schéma d'Organisation de la Compétence Locale de l'Eau (SOCLE)*

+*SAGE Midouze, projets territoire,..*

▶ **Riverains** (continuité d'entretien)

▶ **Communes et ComCom** (PLU, GEPU)

▶ **Acteurs du territoires** (Agriculteurs)

PLANNING

Planning général

PLANNING - PPG MIDOUR DOUZE 25/10/2022	2022				2023											
	Sept	Oct	Nov	Déc	Janv	Févr	Mars	Avr	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Déc
	Synthèse des données															
Etat des lieux et diagnostic																
Stratégie de gestion/concertation																
Etablissement du plan de gestion																
Rédaction/dépot du dossier Régl.																
REUNIONS																



sce

Aménagement
& environnement

www.sce.fr

GROUPE KERAN