

## Micro-scénarios du thème « Tourisme et Loisirs "Eau" »

Les scénarios ci-dessous sont issus du travail d'assemblage des hypothèses des fiches variables réalisé par les participants aux ateliers des 18 et 19 janvier 2017. Ils seront exploités pour bâtir le scénario tendanciel global (phase 1 de l'étude Adour 2050) et les scénarios alternatifs (phase 2).

### 1) Scénario tendanciel

NOM DU SCENARIO	Chacun pour soi – les pieds dans l'eau (tendanciel)		
	H1	H2	
<b>Tourisme estival</b>	Le littoral : lieu du tourisme en été	Modernisation des infrastructures de transport et de l'offre d'hébergement hors littoral	
<b>Tourisme hivernal</b>	Abandon de l'activité ski par les stations de moyenne altitude – développement d'une offre plus large	Modernisation et équipement des stations de montagne pour assurer la saison de ski	
<b>Offre de loisirs "eau"</b>	Une diversification croissante mais un manque de structuration / professionnalisation des acteurs	Une diversification accompagnée d'une forte professionnalisation des acteurs	

On note une offre d'activités touristiques qui continue à se diversifier avec une diversité d'acteurs impliqués – mais qui reste fragmentée. Les porteurs d'activités se professionnalisent individuellement – sauf activité de pêche qui reste associative et peu encline à proposer des produits spécifiques pouvant attirer des touristes pêcheurs compétiteurs.

Sur la partie montagne, les stations relativement petites et ayant peu d'avantages pour la pratique du ski comparativement aux autres stations pyrénéennes voisines, investissent dans des activités hivernales moins dépendantes de la neige et développent un tourisme à l'année. Le parc immobilier de ces stations est rénové.

Sur la côte, la dynamique en place perdure, avec des activités nouvelles qui se développent, mûrent et des activités qui disparaissent au gré des modes et des évolutions technologiques.

La fragmentation des acteurs ne permet pas de négocier avec les pouvoirs publics et gestionnaires d'ouvrages pour assurer qualité des prestations et quantité de l'offre d'hébergement ou d'activités. Ceci conduit à ne pas capturer tout le potentiel touristique du territoire - avec une population touristique intra-régionale (y compris Espagne) qui se focalise sur certaines parties du territoire (côte) sans diffuser sur l'ensemble de la région (bénéfices plus faibles pour la partie moyenne du territoire entre terre et mer). Les loisirs de l'eau stagnent, la fréquentation en montagne s'étale toute l'année et capte les séjours courts.

## 2) Scénario amélioré

NOM du SCENARIO		<u>Chacun pour soi – et en skis !</u>	
	<b>H1</b>	<b>H2</b>	
<b>Tourisme estival</b>	<u>Le littoral : lieu du tourisme en été</u>	Modernisation des infrastructures de transport et de l'offre d'hébergement hors littoral	
<b>Tourisme hivernal</b>	Abandon de l'activité ski par les stations de moyenne altitude – développement d'une offre plus large	<u>Modernisation et équipement des stations de montagne pour assurer la saison de ski</u>	
<b>Offre de loisirs "eau"</b>	<u>Une diversification croissante mais un manque de structuration / professionnalisation des acteurs</u>	Une diversification accompagnée d'une forte professionnalisation des acteurs	

On note une offre d'activités touristiques qui continue à se diversifier avec une diversité d'acteurs impliqués – mais qui reste fragmentée. Les porteurs d'activités se professionnalisent individuellement – sauf activité de pêche qui reste associative et peu enclin à proposer des produits spécifiques pouvant attirer des touristes pêcheurs compétiteurs.

Sur la partie montagne, les stations de sport d'hiver réussissent à « tirer leur épingle du jeu » dans l'activité ski grâce à des investissements importants (canons à neige et plus) et une offre de qualité « accueil-culture-nature » combinant ski, ski de randonnée/raquettes/ski de fond, thermalisme. Le parc immobilier de ces stations est rénové.

Sur la côte, la dynamique en place perdure, avec des activités nouvelles qui se développent, mûrissent et des activités qui disparaissent au grès des modes et des évolutions technologiques.

La fragmentation des acteurs ne permet pas de négocier avec les pouvoirs publics et gestionnaires d'ouvrages pour assurer qualité des prestations et quantité de l'offre d'hébergement ou d'activités. Ceci conduit à ne pas capturer tout le potentiel touristique que proposerait le territoire - avec une population touristique intra-régionale (y compris Espagne) qui se focalise sur certaines parties du territoire (côte, montagne) sans diffuser vers le reste du territoire. Les bénéfices restent faibles pour la partie moyenne du territoire entre terre et mer. La population touristique littorale reste identique. La population touristique de montagne est en augmentation et mieux répartie sur l'année. Le tourisme sur le reste du territoire reste identique.

### 3) Scénario idéaliste

NOM du SCENARIO			Destination Adour : de la montagne à la mer
	H1	H2	
<b>Tourisme estival</b>	Le littoral : lieu du tourisme en été	Modernisation des infrastructures de transport et de l'offre d'hébergement hors littoral	
<b>Tourisme hivernal</b>	Abandon de l'activité ski par les stations de moyenne altitude – développement d'une offre plus large	Modernisation et équipement des stations de montagne pour assurer la saison de ski	
<b>Offre de loisirs "eau"</b>	Une diversification croissante mais un manque de structuration / professionnalisation des acteurs	Une diversification accompagnée d'une forte professionnalisation des acteurs	

On note une offre d'activités touristiques qui continue à se diversifier et qui se professionnalise à l'échelle territoriale (offre globale « Destination Adour » plus complète et attractive, communication, réservations, etc.), soulignant les complémentarités des activités de loisirs de la côte, du pays intermédiaire et de la montagne.

Le territoire au nord de l'Adour reste hors de ce mécanisme mais développe une offre de loisir « eau » professionnalisée plus importante (y compris avec des tronçons navigables plus longs grâce aux aménagements sur les seuils en rivière).

Sur la partie montagne, les stations relativement petites et ayant peu d'avantages pour la pratique du ski comparativement aux autres stations pyrénéennes voisines, investissent dans des activités hivernales moins dépendantes de la neige et développent un tourisme à l'année.

La professionnalisation demande une intégration des réseaux des différentes activités (enjeu de gouvernance, enjeu d'échelle à laquelle cette professionnalisation et intégration sont faites, enjeu de coordination de la communication). On observe une professionnalisation de l'offre de pêche facilitant l'accueil de pêcheurs d'autres régions et pays (avec impact potentiel négatif sur les pêcheurs professionnels et locaux).

Le parc immobilier des stations estivales est rénové, complété par des traitements de stations d'épuration poussés (bactério/microbio), une modernisation des infrastructures d'accès aux cours d'eau (eaux vives, baignade) et au littoral, une augmentation progressive de l'offre d'hébergement de la zone intermédiaire, et une modernisation des infrastructures de transport/mobilité (transport publique) facilitant l'accès depuis la « zone intermédiaire » vers « montagne » et « mer ». L'organisation collective des acteurs du tourisme conduit à inciter les régions et acteurs publics à investir dans ces infrastructures de transport/mobilité, et permet également de mieux négocier les débits et la qualité de l'eau pour les activités nautiques par rapport aux autres usages. Ces efforts permettent de « capturer complètement » le potentiel de la demande touristique de la zone, avec

des bénéfices mieux répartis territorialement (y compris sur la partie moyenne du territoire entre terre et mer). Les habitants permanents du territoire bénéficient également de l'organisation du secteur, en particulier vis-à-vis de l'offre de baignade en été, en période de forte chaleur. La population touristique sur le littoral et en montagne augmente mais avec un hébergement qui se fait en zone intermédiaire. La pratique des activités de loisirs augmente, y compris la pêche.

#### 4) Tableau de synthèse des scénarios

NOM du SCENARIO	Chacun pour soi – les pieds dans l'eau (tendanciel)	<u>Chacun pour soi – et en skis !</u>	Destination Adour : de la montagne à la mer
	H1	H2	
<b>Tourisme estival</b>	<u>Le littoral : lieu du tourisme en été</u>	Modernisation des infrastructures de transport et de l'offre d'hébergement hors littoral	
<b>Tourisme hivernal</b>	Abandon de l'activité ski par les stations de moyenne altitude – développement d'une offre plus large	<u>Modernisation et équipement des stations de montagne pour assurer la saison de ski</u>	
<b>Offre de loisirs "eau"</b>	<u>Une diversification croissante mais un manque de structuration / professionnalisation des acteurs</u>	Une diversification accompagnée d'une forte professionnalisation des acteurs	

Les hypothèses formulées dans les 3 fiches n'ont pas été pleinement utilisées dans la construction des micro-scénarios, ceux-ci étant davantage organisés autour des enjeux de :

- diversification des activités ;
- professionnalisation des activités – dans tous les secteurs (y compris pêche de loisir).

Certains éléments présentés dans les fiches variables restent communs à tous les scénarios :

- un tourisme en croissance (origine/pays de provenance des touristes de plus en plus diversifié) ;
- une demande potentielle, satisfaite ou non aujourd'hui ;
- un thermalisme en croissance également quel que soit le scénario ;
- une part importante des seniors, mais également des jeunes (grands parents/petits enfants) nécessitant une offre intégrée ;
- aucun signe de crise du tourisme, quelle que soit la saison, le type d'activité ou le secteur géographique.