

## **Etude prospective Adour 2050**

### **Compte-rendu du Comité Technique élargi**

### **Travail sur les pistes d'adaptation de Phase 3**

**6 février 2019 – Pau**

---

#### **Personnes présentes**

Marion Alvarez – Institution Adour, SAGE Midouze, Projet de territoire Midour  
Marie Bareille – Institution Adour, SAGE Adour Aval  
Mathilde Chaussecourte – Institution Adour, Adour 2050  
Marion Cherrier – SMAA  
Stéphanie Delporte – SAGE Côtiers basques  
Michael Dupuy – SIMAL  
Floriane Dybul – Institution Adour, SAGE Adour Amont  
Maïté Fournier – ACTeon  
Cécile Gallato – AUDAP  
Olivier Giry – CD 64  
Bernard Grihon – Chambre d'agriculture 40 / Irrigadour  
Cédric Malraison – Communauté d'agglomération Pau Béarn Pyrénées  
Frédéric Marcato – Vivadour  
Henri Pellizzaro – SMBGP  
Christophe Rambeau – Agence de l'eau Adour-Garonne  
Philippe Regnacq – Observatoire de l'eau du bassin de l'Adour  
Raphaël Roy – SIGOM  
Hélène Sazatornil – PLVG  
Pierre Strosser – ACTeon

#### **Personnes excusées**

Thierry Blanchard – Tourisme Gers  
Julien Boyer – Chambre d'agriculture des Pyrénées-Atlantiques  
Didier Buffière – GIP-CRPGE  
Régine Chauvet – CAUE 64  
Aurore Crosnier – Office de tourisme Anglet  
Christian Ducos – Président du SIMAL  
Marion Fournier – SMGOAO  
Frédérique Lémont – Département 64  
François Maurel - EDF  
Véronique Michel – Grand Dax  
Sylvain Rollet – Parc National des Pyrénées

## Objectifs de l'atelier de travail

Les membres du COTECH ont reçu une première version des pistes d'adaptation et validé les 8 pistes proposées. Les modifications souhaitées ont été prises en compte et une seconde version a été transmise en amont de la réunion à tous les participants, pour servir de base aux discussions. Il s'agit à présent d'affiner le contenu de chacune des 8 pistes.

Les objectifs de l'atelier de travail sont de :

- **Travailler sur les pistes d'adaptation proposées et les préciser** (que faire, par qui, comment)
- **Identifier et expliciter les impacts potentiels attendus** (qui serait impacté, de quelle manière)
- **Expliciter la faisabilité des pistes d'adaptation et les conditions de mise en œuvre et de réussite** (que faut-il mettre en place d'un point de vue de l'organisation, du financement, de la formation, de la communication, de la connaissance, ....)
- **Identifier des étapes et indicateurs clés** permettant de suivre la mise en œuvre/mise en réalité des pistes (feuille de route)

A l'issue de la réunion, les prestataires produiront une nouvelle version des pistes d'adaptation.

## Agenda

Horaire	Intervention
<b>9h30</b>	<b>Introduction</b> Objectifs de la réunion Ordre du jour Tour de table
<b>10h</b>	<b>Bref rappel</b> Résultats phases antérieures Objectifs de la phase 3 Pistes d'adaptation
<b>10h15</b>	<b>Consignes</b>
<b>10h20</b>	<b>Travail en 4 petits groupes</b> pour alimenter les pistes d'adaptation <ul style="list-style-type: none"><li>- Série 1</li><li>- Série 2</li></ul>
<b>13h00</b>	Pause déjeuner
<b>14h00</b>	<b>Mise en commun</b> Rapportage des 8 groupes sur les points suivants : <ul style="list-style-type: none"><li>- Eléments clés ajoutés à la piste</li><li>- Impacts majeurs</li><li>- Faisabilité (coût, acceptabilité, ...)</li></ul>
<b>15h00</b>	<b>Travail complémentaire</b> en plénière <ul style="list-style-type: none"><li>- Conditions de mise en œuvre et de réussite</li><li>- Feuille de route (étapes clé)</li><li>- Tableau de bord (synthèse des indicateurs)</li></ul>
<b>15h45</b>	<b>Synthèse de la réunion</b>
<b>15h55</b>	<b>Suite à donner / Conclusion</b>
<b>16h00</b>	Fin de la réunion

## Répartition en groupes de travail

Des rivières vivantes		Une gestion plus sobre et optimisée de la ressource pour tous les usages	
Marion Cherrier	SMAA	Marie Bareille	SAGE Adour aval
Michael Dupuy	SIMAL	Bernard Grihon	CD64
Raphaël Roy	SIGOM	Christophe Rambeau	Agence de l'eau Adour-Garonne
Hélène Sazatornil	PLVG	Hélène Sazatornil	PLVG
Des villes résilientes		Un aménagement de l'espace paysager imitant la nature	
Cécile Gallato	AUDAP	Marion Cherrier	SMAA
Olivier Giry	CD64	Michael Dupuy	SIMAL
Stéphanie Delporte	SAGE Côtiers basques	Cécile Gallato	AUDAP
Cédric Malraison	Communauté d'agglomération Pau Béarn Pyrénées	Cédric Malraison	Communauté d'agglomération Pau Béarn Pyrénées
Une agriculture plus écologique		Une alimentation par et pour le territoire	
Marion Alvarez	SAGE Midouze / Projet de territoire Midour	Marion Alvarez	SAGE Midouze / Projet de territoire Midour
Bernard Grihon	Chambre d'agriculture 40 / Irrigadour	Olivier Giry	Chambre d'agriculture 40 / Irrigadour
Frédéric Marcato	Vivadour	Frédéric Marcato	Vivadour
Philippe Salvador	CIVAM Bio des Landes	Philippe Salvador	CIVAM Bio des Landes
Une industrie à la pointe de la transition écologique		Un nouveau tourisme entre mer et montagne	
Marie Bareille	SAGE Adour aval	Stéphanie Delporte	SAGE Côtiers basques
Henri Pellizzaro	SMBGP	Henri Pellizzaro	SMBGP
Christophe Rambau	Agence de l'eau Adour-Garonne	Philippe Regnacq	Observatoire de l'eau
Philippe Regnacq	Observatoire de l'eau	Raphaël Roy	SIGOM

## Rapportage des 8 groupes sur les pistes d'adaptation

Chaque groupe a travaillé directement sur les fiches présentant chacune des 8 pistes d'adaptation, en supprimant, ajoutant, modifiant le texte. Il est demandé au rapporteur de chaque groupe de présenter en plénière ses principales observations pour améliorer les pistes d'adaptation.

### 1. Une gestion plus sobre et optimisée de la ressource pour tous les usages

- Proposer une méthodologie pour l'approche territoriale : état des lieux, diagnostic, analyse coût bénéfice.
- Amélioration des rendements des réseaux : du travail déjà fait mais il y a besoin d'être plus actif (augmenter le taux de renouvellement, plus d'innovation)
- Récupération d'eau de pluie : technique qui n'est pas toujours intéressante du point de vue économique, contrairement aux équipements hydro-économiques
- Viabilité des doubles circuits d'eau dans les bâtiments (AEP/pluie/réutilisation des eaux) : vérifier les coûts / bénéfices / impacts sur l'équilibre financier des services AEP
- Adaptation des réseaux AEP aux consommations de demain (dimensionnement)
- Accompagner la hausse des tarifs et son acceptabilité, envisager une tarification différenciée
- Stockage d'eau : en retenue et dans les sols (matière organique, couverts végétaux)
- Retenues multi-usages

- Ne pas afficher de volume de stockage dans la piste d'adaptation
- Mobiliser les carrières après extraction pour stocker l'eau (cf UNICEM)
- Optimiser la gestion des stockages par rapport à la variabilité interannuelle du climat
- Rappeler la priorité de l'AEP (hors fiche)
- Voir le retour d'expérience du SAGE Nappes Profondes (Gironde) sur les économies d'eau via la communication et la sensibilisation des usagers

## **2. Des rivières vivantes**

- Hiérarchiser et catégoriser les composantes : actions déjà mises en place à poursuivre, actions locales à développer à l'échelle Adour, actions à créer
- Ne pas se limiter à l'entretien des ripisylves, étendre les mesures aux talus, haies, ...
- Intégrer la lutte contre les espèces invasives et la protection des zones humides dans cette piste
- Dans les documents d'urbanisme, avoir des objectifs qui se renforcent au fil du temps, pour intégrer les enjeux de l'adaptation. Les collectivités se doivent d'être exemplaires en la matière. Les objectifs doivent être incrémentiels (de plus en plus ambitieux).
- Suivi / gestion des ouvrages : définir des débits minimums biologiques, organiser les prélèvements et les restitutions en conséquence, contribuer au soutien d'étiage, tenir compte des autres usages (dont la dilution)
- Prioriser les équipements, identifier ceux qui n'ont pas d'usage
- Point de vigilance : empreinte foncière des projets d'aménagement à prendre en compte, assouplir les démarches d'acquisition foncière pour les projets d'intérêt général
- Acteurs : ajouter la SAFER, les fédérations de pêche, les gestionnaires de réseaux et voiries, les acteurs agricoles (chambre d'agriculture, ASA)
- Besoin de plus de coordination entre les collectivités gestionnaires de rivière
- Piétinement des berges : mineur par rapport au sujet
- Continuité écologique : déjà une obligation réglementaire, pas de plus-value dans une piste d'adaptation

## **3. Des villes résilientes en relation avec leur territoire**

- Le terme de « ville » est réducteur, parler d'intégration dans un bassin de vie
- Besoin de prioriser les composantes : 1- gestion du risque, 2- limitation de l'impact des zones urbaines sur la qualité des milieux, 3- confort urbain (lutte contre l'îlot de chaleur, végétalisation, nature en ville, ...), 4- complémentarité des villes dans leur territoire (économie de matériaux, circuits courts, ...)
- Densification : c'est acté déjà dans tous les documents d'urbanisme, inutile de le rappeler, mais besoin de densifier correctement pour éviter la mal-adaptation
- Ville connectée avec son territoire
- Approfondir la piste sur le recul stratégique (submersions marines), sur l'infiltration et la réutilisation des eaux pluviales, sur la réduction des contaminations à la source (produits médicaux, cosmétiques, entretien), valoriser le rôle épuratoire des zones humides et des ripisylves
- Développer les composantes clés de l'aménagement urbain : les écoquartiers ne sont que des exemples pas des composantes
- Innovation : cf PLU d'Agen

#### **4. Une agriculture plus écologique + 7. Une alimentation par/pour le territoire**

- Adapter le titre, mieux relier les fiches 7. Alimentation et 4. Agriculture
- Réorienter la piste par rapport à la réalité du territoire, se reconnecter à l'économie du territoire
- Hors sujet : le bien-être animal
- Dissocier les composantes et les moyens
- Reformuler la piste avec des étapes temporelles :
  - à court terme, valoriser les initiatives en cours, renforcer le rôle du conseil auprès des exploitants agricoles => 10-15% de gain sur l'adaptation
  - à court terme, travailler sur les politiques publiques pour qu'elles accompagnent l'adaptation (Région, EPCI, ...)
  - à court terme, sécuriser l'accès à l'eau (via les projets de stockage urgents et l'adaptation des pratiques)
  - à moyen terme : mise en œuvre des politiques / pratiques proposées dans la fiche
- Acteurs : collectivités, assureurs, banques
- Concept d'« Agro-chaine » à développer et illustrer
- Volet non alimentaire à ne pas oublier -> diversification sur l'exploitation agricole
- Challenge de la variabilité climatique d'une année à l'autre (vis-à-vis du conseil agricole, de la survie financière des exploitations, ...)
- Manques dans la fiche : aménagement de l'espace agricole contribuant à la réduction du ruissellement et du risque de crue (haies, ...)

#### **5. Une industrie à la pointe de la transition écologique**

- Distinguer les grosses industries (déjà encadrées par la réglementation ICPE où il y a peu de marges de manœuvre réelles) et les petites industries et l'artisanat : probablement plus de marges à trouver sur l'adaptation
- Animation et accompagnement des entreprises et de leurs clients : c'est un préalable nécessaire pour diminuer les consommations et réduire les pollutions. Renforcer le rôle des collectivités locales, CCI, Chambres des Métiers
- Cf le site internet de l'IPREM : passer d'une logique de « % d'abattement » à une logique « milieu » intégrant l'ensemble des résidus
- Revoir le lien avec l'adaptation : expliciter pourquoi il y a un intérêt à le faire ; identifier les composantes qui combinent adaptation et atténuation
- Pisciculture : mesures identifiées ne sont pas assez spécifiques
- Le paragraphe sur l'économie circulaire est à mieux intégrer dans la piste
- Vigilance : taille critique des industries pour justifier un système de récupération -> Cf projets de recherche en cours

#### **6. Un aménagement de l'espace valorisant les fonctionnalités des milieux**

- Enrichir la piste sur l'aménagement de l'espace agricole
- Parler de milieux forestiers et non de sylviculture
- Parler de plans de gestion intégrant les enjeux des milieux aquatiques
- Développer la piste sur la capacité importante de captation du carbone dans les sols : renforcer la connaissance et les formations sur le « sol vivant »
- Priorités à mettre en avant : doctrine ERC<sup>1</sup>, renforcer « l'évitement » (pour tous les milieux, pas uniquement les zones humides) en appliquant plus strictement la réglementation

---

<sup>1</sup> Eviter, Réduire, Compenser

- Mesures proposées sur TVB<sup>2</sup>, corridors écologiques, risques : manque de flexibilité, élargir la réflexion, cadre trop rigide, aller au-delà des limites administratives
- Outils plus opérationnels à proposer
- Risques naturels : besoin de communication, culture du risque à renforcer, former, sensibiliser (cf facteurs réussite)
- Zones humides : renforcer l'acquisition et la restauration

## 8. Un nouveau tourisme entre mer et montagne

- Tourisme vert, diversification : à garder dans la piste ; les autres propositions ne relèvent pas de l'adaptation
- Vigilance : diversification touristique sans augmenter la pression sur les milieux (eau, sols, ...) ?
- Travailler sur des solidarités entre zones attractives et zones qui rendent des services (fourniture d'eau, ...)
- Trouver des exemples de mécanismes pour cette solidarité
- Forte dépendance de cette piste à la réussite des autres pistes (ex. moindre attractivité de villes surchauffées, qualité de l'eau)
- Entre mer et montagne : un territoire solidaire et attractif, pas un tourisme de masse
- Solidarité est le mot clé

## Echanges en plénière sur les facteurs de réussite et conditions de mise en œuvre

**Les rappels réglementaires** n'ont pas leur place dans les pistes d'adaptation car ils n'apportent pas de plus-value par rapport au contexte présent et au scénario tendanciel. Si des rappels sont utiles à la compréhension d'une composante, ils peuvent être intégrés en note de bas de page ou en point de vigilance.

Le rapport devra également explorer les mécanismes permettant d'identifier et de favoriser **les innovations futures** qui ne sont pas décrites dans les pistes d'adaptation.

**La répartition de la population** sur le territoire est un enjeu fort de l'adaptation, avec des conséquences importantes en termes d'infrastructures. Les projections de population devront être étudiées et suivies pour anticiper les besoins ou orienter cette localisation.

Le **volet « adaptation »** est souvent trop limité dans les documents de planifications. L'exemple des PCAET est donné. Le rapport scientifique devra appuyer sur ce manque et sur les solutions pour y remédier.

Les acteurs qui s'engagent dans des mesures d'adaptation (et mieux encore une combinaison de mesures) doivent être reconnus, par exemple à travers la création **d'une charte d'engagement ou d'un label**. L'Institution Adour explore déjà cette piste comme une première étape de mise en œuvre suite à l'étude prospective.

Les facteurs de réussite doivent également insister davantage sur **le rôle de coordinateur que devra jouer l'Institution Adour** autour de ces enjeux d'adaptation. L'EPTB doit devenir un relais des expériences d'adaptation réussies sur le territoire.

---

<sup>2</sup> Trame Verte et Bleue

La mise en œuvre des pistes d'adaptation nécessitera également une coordination et une **fédération des initiatives à l'échelle de chaque territoire**. Les mesures seront en effet beaucoup plus efficaces si c'est tout un territoire qui s'engage et non chaque acteur isolément.

Les participants attendent des exemples d'organisation collective permettant de se saisir d'un maximum de mesures (et non faire du saupoudrage). De **nouveaux outils de gouvernance** sont à imaginer. L'idée de « SAGE Climat » est proposée.

Plus généralement, il est demandé aux prestataires **d'améliorer le format** des pistes d'adaptation pour les rendre plus attractives et plus lisibles. L'effet catalogue doit être gommé pour privilégier une écriture qui invite à l'action. Les exemples sont à réserver dans des encadrés distincts du reste du texte.